DIN NOU LIDER — „U“ CRAIOVA

ATACĂ, ÎN FINALUL STAGIUNII, „BARAJUL“ BUCUREȘTENILOR

● Jocul ofensiv, la mare stimă ● Caruselul liderilor ● De ce atît de mulți accidentați? ● Ah, arbitrii! ● Noile promovate încep să cedeze pasul? ● Domide, Vlad, Popa Et. Co. ● Duminică, ultima etapă înaintea meciului cu Portugalia

Patru constante ies în evidență din etapa a 10-a, disputată sub semnul... debutului Olimpiadei din Mexic: **jocul ofensiv** care se menține în mare stimă și **caruselul liderilor,** ceea ce conferă o notă de atracțiozitate în plus pentru acest campionat, dar și **numărul tot mai mare de accidentări** și de **meciuri influențate de arbitri,** fapte ce aproape că anulează plusurile mai sus menționate.

Într-adevăr, de prin etapa a 6-a, lăsînd la o parte... *fadingul* din a 9-a, înaintările își taie partea leului, se arată necruțătoare cu portarii! Foarte bine! Apetitul, gustul pentru gol e un corolar al fotbalului, un adjuvant fără de care jocul cu balonul rotund încetează a mai fi sportul rege. Și, trebuie să recunoaștem, creșterea numărului de echipe, privită cu puțină încredere la începutul campionatului, s-a dovedit de bun augur: nemailuptînd chiar din prima etapă pentru... evitarea retrogradării, antrenorii celor mai multe echipe și-au îndreptat atenția spre liniile de atac. Spre *construcție*, deci, nu spre *distrugere* — rațiunea de a fi a apărărilor. De aci, golurile tot mai numeroase (e drept, nu atît de multe ca în demonstrația de fotbal australian de duminică dimineața, unde scorul a fost asemănător unuia dintr-un meci de baschet) și mai spectaculoase. Firește, toate acestea *la nivelul fotbalului nostru*, încă departe de majoratul soccerului european.

Schimbările de lider contribuie și ele la creșterea atracțiozității campionatului. Echipa lui *Coidum* a revenit pe locul I, pe care-l mai deținuse după etapele a 3-a și a 6-a, dar menținerea lui — dorită de toți oltenii — pare puțin probabilă pentru că duminică Universitatea Craiova joacă afară (cu Rapid, care măcar pe teren propriu nu vrea să „ierte“ nimic), în timp ce U.T.A. va întîlni *at home*, pe Dinamo București. (De fapt, pentru liderul de azi, meciul cu Rapid nu înseamnă decît primul pas prin furcile caudine: cele trei partide ale studenților în compania formațiilor bucureștene, partide care caracterizează finalul primei părți a campionatului).

Și cu aceasta, ne apropiem de o trăsătură nedorită de nimeni, anume a numărului tot mai mare de accidentați care, de la echipele de club, se răsfrînge și asupra reprezentativei naționale, aflată în preajma confruntărilor din preliminariile campionatului mondial. După *Mindru, Haidu, Moldovan* („U“ Cluj), *Catona* (Crișul), *Mateianu, Dumitriu II* și *Peteanu*, indisponibili de astă vară, s-au adăugat mulți alții, pe măsură ce etapele s-au succedat: *Greavu, Năsturescu, Matei, Haidu* (Dinamo București), *Datcu, Dumitrache, Pîrvu, Pexa, Coman* („U“ Cluj), *Koszka, Martinovici, Zamfir* (Jiul), *Niculescu* (F.C. Argeș), *Kraus, Ioniță, Barbu* (F.C. Argeș), *Olteanu* și probabil că sînt destui cei ce ne scapă la această enumerare. Meciul cu selecționata divizionară a Poloniei, cel de la Sofia ca și etapa de duminică a trimis alți jucători la cabinetele medicale: *Boc, Ivan* („U“ Craiova), *Hălmăgeanu, Lupescu, Bungău, Mustățea, Pavlovici* (în sfîrșit titular, n-a apucat să joace decît 25 de minute în „A“ după 6 luni de absență!), în timp ce *Ștefănescu* (Politehnica Iași), *Dumitru* și *Neagu* au primit îngrijiri medicale...

Desigur, accidentele sînt un risc al jocului și fiecare fotbalist este conștient de ceea ce i se poate întîmpla (ne permitem o parantează: oare, cîți dintre jucătorii noștri din Divizia A sînt asigurați contra accidentelor la ADAS și primesc despăgubirile legale?), dar nu sînt oare prea multe aceste accidentări? Nu dau ele nimănui de gîndit? Credem că unele dintre ele trebuie puse și pe seama intensificării din ultimul timp a antrenamentelor, (neînsoțite de o recuperare corespunzătoare) a înmulțirii meciurilor, deplasărilor și chemărilor la lot, făcute pe fondul puțin pregătit din punct de vedere fiziologic al fotbaliștilor noștri, neobișnuiți cu anumite rigori, cu un anumit fel de viață, mai aspru, cunoscut însă de fotbaliștii din alte țări cu care ei se întrec.

În sfîrșit — despre o altă chestiune marcată la începutul rîndurilor noastre: *aproape că nu trece o etapă în care să nu fie 1—2 meciuri influențate de conducătorii jocurilor.* Simbătă, în Capitală, arbitrul ploieștean *Nicolae Cursaru* s-a jucat cu regulamentul și cu textul articolului XIV („Lovitura de pedeapsă“) și a viciat rezultatul meciului Progresul—U.T.A.; duminică, tot în Capitală, la Dinamo—Farul, *Alexandru Toth* — Oradea, recunoscut ca un arbitru care în general se ferește să ia hotărîri radicale, a împărțit avertismente de o parte și de alta, iar în ultimul minut nu a acordat un penalti cînd *Koszka* l-a ținut de mînă și l-a trîntit pe *Pîrcălab*, scăpat singur în careu. Ce l-a împiedicat pe arbitrul *Toth* să aplice regulamentul?

Revista noastră s-a mai ocupat de această chestiune, a tras semnalul de alarmă, dar măsurile vedem că întîrzie. Mai mult, în ceea ce-l privește pe *Nicolae Cursaru*, el n-a primit nici un calificativ în urma partidei de la Craiova („U“—Steaua) cînd, după cum au afirmat cei ce au văzut jocul, Oblemenco a egalat înscriind cu mîna. Cu toate astea el a fost programat în continuare, în timp ce alți cavaleri ai fluierului, valoroși, sînt folosiți la tușă (datorită nefericitului sistem de delegare prin rotație, folosit de Colegiul central de arbitri), cu toate că acești „tușieri“ ar fi adus — poate — o contribuție mai mare ca arbitri de centru. În situația asta au fost duminică *Andrei Rădulescu* și *Victor Pădureanu*, în timp ce *Petre Badea* (a luat nota 9 la ultimele două partide conduse de el), *Constantin Petrea, Cornel Nițescu, Ilie Drăghici, Nicolae Petriceanu* sau *Emil Vlaiculescu* (un debutant care a confirmat) s-au aflat duminica asta departe de Divizia A.

Desigur, multe s-ar mai putea scrie pe marginea celei de a 10-a etape. De pildă, despre *scăderea de sufiu a liderului*, marcată în special după pauză, despre *căutările neîncetate ale Rapidului* care n-a jucat în aceeași formație nici măcar două reprize, despre faptul că *noile promovate încep să cedeze pasul*, despre *cei cinci debutanți ai etapei* (interesant de văzut dacă ei se vor menține în formații sau se vor pierde pe drum), despre *numărul tot mai mare de jucători tineri ce se evidențiază (Domide, Vlad, Dumitrache, Gruber, Axente, Strîmbeanu, Niță, Broșovschi, Volmer, Daniel Ene*, craiovenii *Niculescu* și *Popa, Radu Ionescu, Rămureanu, Șoptereanu, Baumgartner, Popovici* — Crișul, *Cociș, Stan, Florea II, Lucaci*). Dar să așteptăm — pentru confirmare — viitoarele meciuri, dintre care foarte importantă este etapa de duminică, ultima înaintea partidei cu Portugalia. Partida derbi se pare că va fi cea de la Arad dintre *U.T.A.* și *Dinamo București*, urmată — ca importanță și atracțiozitate de cea care se va disputa duminică între *Rapid* și *actualul lider;* în rest — un joc cu tradiție *(Steaua—Jiul)*, altul între două echipe tinere și bătăioase *(A.S.A. Tg. Mureș—Universitatea Cluj)*, altul *(F.C. Argeș—Progresul)* în care combatantele vor să confirme ultimele rezultate înregistrate și două care se anunță mai puțin „colorate“ *(Farul—Politehnica Iași* și *Dinamo Bacău—Vagonul)*. În sfîrșit, un meci care poate... arunca echipa lui *Oană* pe locul 3: *Petrolul—Crișul.*

Mircea TUDORAN

Caricaturi de Neagu Rădulescu

„U“ Cluj învinsă la Ploiești.

Solomon către Codrea: — Ți-am spus eu, puștiule, că ploaia vine uneori și de la Ploiești, nu totdeauna de la Cluj!

Steaua — mai bine în deplasare decît acasă!

Antrenorul Covaci: Și totuși cîteodată cornul abundenței funcționează...

Crișul — F. C. Argeș.

Dobrin către Harșani: — Cu rezervele!

Noua lideră.

— Cît timp?

● **O reflecție auzită în cabina lui Dinamo București:** „În trei meciuri consecutive, ni se refuză cîte un penalty. Cu Rapid, cu Jiul, cu Farul. Ce au arbitrii cu noi? Singura consolare ne rămîne... presa care le dă note proaste. Dar astea nu se trec în clasament...“

● **În min. 82 al meciului de la Petroșeni,** Georgevici aflat pe banca rezervelor a fost desemnat să-l înlocuiască pe Sandu. La apelul lui Ozon, el a făcut însă o mină nemulțumită. Prompt, Ozon l-a trimis în teren pe Tonca. Și a procedat foarte bine...

● Oblemenco despre Neagu: **„Bun coordonator. O mare calitate: nu-i egoist. Îi lipsește însă incisivitatea...“**

Neagu despre Oblemenco: **„Dacă ar trage și cu dreptul! Și dacă ar avea o mai mare viteză de reacție...**

Coidum despre amîndoi: **„Nu au o pregătire fizică necesară...“**

● **Simbătă în ajunul meciului cu Vagonul, întreaga delegație a Stelei, (seniori și tineret), a depus o coroană de flori la mormîntul maestrului emerit al sportului, Iosif Petschovschi,**

● Destul de talentat, **Dărăban** mijlocașul Crișului. Ne-a dovedit-o de cîteva ori. Duminică însă nu i-a mers jocul. Și atunci a început să se răzbune pe adversari. Cîteva faulturi la **Dobrin** și o palmă lui **Radu. Dărăbane,** prin alte mijloace se recapătă forma sportivă!

● **Satisfacția antrenorului Oană generată de jocul și victoria echipei sale a fost umbrită de atitudinea, cel puțin inexplicabilă, a părinților tînărului jucător ploieștean** Constantinescu, **care, nici mai mult nici mai puțin, erau revoltați că fiul lor nu a fost utilizat în joc. Lăsînd la o parte faptul că folosirea unui jucător este o chestiune care ține de drepturile legitime ale antrenorului, se impune precizarea că intervenția soților Constantinescu, făcută în prezența fiului lor, nu poate avea decît urmări educative inverse celor urmărite cu seriozitate de antrenorul ploieștean. Cu atît mai nepotrivită a fost atitudinea susnumiților părinți, cu cît fiul lor fusese ales ca rezervă la echipa I, după meciul bun făcut la Bacău în formația de tineret.**

● **În timpul meciului cu Dinamo, Koszka le spunea coechipierilor săi:** „Dați tare în Dumitrache și în Pîrcălab. Să nu se mai apropie de careu“. **Frumoasă... „mobilizare“...**

● Arbitrul **Octavian Comșa,** după ce în min. 7 Oblemenco marcase: **„Băiatul acesta (Oblemenco) a ajuns să șuteze foarte bine din unghiul lui Dobay...“**

Era un sîmbure de adevăr în afirmația sa. La Iași, din același unghi, Oblemenco a înscris în poarta Politehnicii.

CONFIDENȚE... CONFIDENȚE...

● **Sfiriogea, în care antrenorul Jurcă și-a pus mari speranțe, nu confirmă așteptările, evoluția lui este de un nivel din ce în ce mai scăzut. În meciul cu Steaua, alături de Gherghei și Arghișan, Sfiriogea a fost cel mai slab jucător de pe teren.**

● Epilog penibil la sfîrșitul jocului Progresul—U.T.A. Un grup de spectatori certați cu disciplina și ordinea care trebuie să domnească pe un teren de sport, au aruncat pe teren — cu destinația „arbitri“ — cu pietre, sticle și bucăți de scînduri rupte din tribune, care erau cît pe-aci să nimerească și pe jucătorii Progresului. Oricît de grav ar fi greșit arbitrul, nu se pot justifica asemenea acte de vandalism. Se impun măsuri de ordine care să asigure securitatea arbitrilor și jucătorilor.

● Pahonțu **țintește realizarea numărului de 300 de meciuri jucate în divizia A. Deocamdată el se pregătește cu ambiție și joacă la tineret-rezerve cu vigoarea și dăruirea care l-au caracterizat întotdeauna. Succes „bătrîne“.**

● **Înapoiați duminică dimineața la Arad, jucătorii de la U.T.A. au asistat la meciul Vagonul—Steaua. Printre ei și Petescu, afectat de ratarea acelui 11 m. din ajun.** „Dacă aș fi înscris, sînt sigur că am fi cîștigat detașat meciul cu Progresul. Așa însă, am ajuns la un pas de a-l pierde!“

● La plăcutul duel Progresul—U.T.A. la tineret și cel pasionant dintre primele garnituri s-a adăugat un al treilea nu mai puțin interesant: între entuziastele galerii ale echipelor, „disputa“ a rămas și ea nedecisă“.

● **De la reintrarea sa, la începutul sezonului, Frățilă face eforturi să-și „intre în mînă“. Fostul golgeter n-a înscris nici un gol pînă acum.** „După primul gol marcat, îmi dau drumul“ — spune Titi. Numai să se grăbească. Au mai rămas doar 5 etape din tur...

● Partida „U“ Craiova — Dinamo Bacău (rezerve-tineret) a început cu un sfert de oră mai tîrziu. Întîrziase arbitrul bucureștean Gheorghe Nicolae care s-a scuzat: **„Cinci minute se acceptă!...“** De cînd?!!...

● **Pantea a ținut morțiș să înscrie un gol: promisese acest lucru părinților săi, prezenți la acest meci. Dar nu și-a putut respecta promisiunea. Are însă o consolare: a contribuit la golurile înscrise de Tătaru II. Și e ceva...**

● N. Dumitrescu, antrenorul U.T.A.-ei, după meci: **Toate trei penalturi au fost discutabile. În schimb, a rămas nesancționat cel care a fost realmente“.**

● **Slăbiciune pentru litera „M“?** Se pare că așa stau lucrurile cu echipa Progresul. Argumente: în teren evoluau Manta, Mândoiu și Matei; pe foaia de arbitraj erau menționați ca rezerve Matache, Marinescu, Mirăuță și Mocanu. Iar la „minji“ au jucat Mîndru, M. și N. Matei, Mărgărit, Motoc. Să faci o întreagă „echipă M“...

● Iancu e supărat pe ziariști. Că scriu mereu despre el că ar fi nedisciplinat. Ca să-i facem o plăcere, consemnăm aici o apreciere a lui Cosmoc, pozitivă la adresa comportării „buldozerului“ constănțean. Și ne-am bucura ca pe viitor Iancu să nu-l dezmintă pe antrenorul său.

Duminică la **Iași,** la 24 de ore după o zi ploioasă dar pe o vreme admirabilă, terenul mustea de apă de parcă ploaia continua să cadă... Era evident pentru oricine că drenajul terenului este necorespunzător și cei care au constatat acest fapt, nemijlocit, au fost jucătorii celor două echipe, ale căror execuții tehnice au fost mult îngreunate de starea terenului. Este adevărat că mai sînt și alte terenuri din țară (chiar în Divizia A) care prezintă aceeași deficiență. Dar acestea n-au suferit, foarte recent, reamenajări structurale cum s-a întîmplat cu stadionul **„23 August“ din Iași...** Iată, deci, că lucrările ce au necesitat luni de zile (echipa Politehnica a trebuit să fie „gazdă“ la **Pașcani** în două meciuri) și sute de mii de lei, la primul contact cu vremea rea se dovedesc perisabile, în ciuda oricăror coeficienți invocați de specialiștii în spații verzi care au efectuat drenarea și gazonarea terenului.

Evident că o asemenea lucrare costisitoare merita din partea acestora o atenție corespunzătoare și nu ca cea acordată unei simple peluze cu flori. Dar și cei care au recepționat lucrarea în asemenea condiții, trebuie să răspundă de slaba sa calitate. În fond, cu ce este mai bun actualul drenaj decît cel vechi ca să justifice cheltuielile de sute de mii de lei?